

**Mauvais procès :**

Totalement indifférente au verdict des électeurs de France Télécom SA, la direction continue de poursuivre devant 40 tribunaux 100 de nos candidats, y compris des élus DP 1<sup>er</sup> collège de la CFE-CGC sortants voire des candidats DP de SCE où la CFE-CGC est la 1<sup>ère</sup> OS du 1<sup>er</sup> collège (non cadres) ! Cette obstination, le mot est faible, est justifiée par la direction (voir ci-dessous) par sa prétention « à faire appliquer des règles de droit ». Lesquelles ? On se le demande. La raison est ailleurs. La direction nous réclame plusieurs centaines de milliers d'euros de dommages. Les juges, nous n'en doutons pas, reconnaîtront notre représentativité dans le 1<sup>er</sup> collège. Mais cette affaire nous coûtera néanmoins en frais de justice, d'avocats, de déplacements, plusieurs dizaines de milliers d'euros...

**Transcription intégrale de la dépêche AFP du 9 janvier 2007**

## France Télécom conteste la représentativité de 100 candidats de la CFE-CGC

PARIS, 9 janvier 2007 (AFP) – France Télécom conteste en justice la représentativité de 100 candidats de la CFE-CGC aux élections professionnelles qui se déroulent jeudi, a annoncé mardi le syndicat, qui conteste cette décision.

La CFE-CGC, syndicat minoritaire à France Télécom, présente 470 candidats dont 100 dans le collège 1, dit non-cadres.

« Par une décision aussi brutale que de grande ampleur, la direction de France télécom a décidé de contester devant 40 tribunaux la représentativité » des candidats du collège non-cadres et réclame au syndicat « la somme de 3.000 euros par procédure », indique l'organisation dans un communiqué.

La direction de France Télécom confirme avoir demandé à la CFE-CGC « de prouver la représentativité de ses candidats » dans cette catégorie. On applique les règles de droit, il n'y a aucune attaque particulière contre ce syndicat », précise-t-elle.

La CFE-CGC juge « surprenante » cette « rupture du dialogue social » et « proteste avec vigueur contre ce diktat de l'entreprise à la veille d'une élection majeure ».

Cette décision « s'inscrit dans un contexte de restructuration à France Télécom qui nous inquiète et au moment où la représentativité des syndicats au niveau national doit être revue », a déclaré à l'AFP Pierre Morville, délégué syndical CFE-CGC.

Le gouvernement prépare un avant-projet de loi sur la représentativité des syndicats, toujours régie par un arrêté de 1996.

**Baromètre social CFE CGC :  
venez découvrir la synthèse de  
vos mille premières réponses  
sur le site :**

**[www.cfe-cgc-orange-ft.com](http://www.cfe-cgc-orange-ft.com)**

pour soutenir la CFE-CGC, remplissez vite le document sur

<http://www.cfe-cgc-orange-ft.com/adherer.php>,

ou sur

<http://cgc.francetelecom.fr/Site-SNC/ftsa/>

Cette lettre est coéditée par les  
Sections CFE-CGC de France Télécom SA  
et de Orange SA

Responsables de la publication :  
Jean Pierre Forbé et Cyrille Robberechts

Coordination éditoriale :  
Frédérique Limido. Tel : 01 56 66 74 59

Pour recevoir cette lettre par voie  
électronique, écrivez à :

[christel.ricciardi@orange-ftgroup.com](mailto:christel.ricciardi@orange-ftgroup.com)

Comité éditorial :  
Pierre Morville, Régis Garreau,  
Patrice Seurin, Sébastien Crozier...

24h/24 et 7j/7,

**Ligne S.O.S SALARIES**

**N° Indigo 0 825 057 241**

0,15 € TTC / MN

**Élections IRP 2007 : les résultats**

**6,6% pour la CFE-CGC dans tout FTSA ;  
41% à SCE ! Merci à vous !**

Nous avons été 92 974 à avoir voté pour élire nos représentants dans 19 établissements CE, contre 38 en 2005 (sur un électorat en baisse de -8% par rapport à 2005, reflétant ainsi la baisse des effectifs). La participation est toutefois restée la même à 74,5%.

**La CFE-CGC obtient 6 136 voix et 6,6% des voix, soit une nette progression, la plus forte qu'obtient une OS dans ce scrutin avec +4,31 % par rapport à 2005.** Ce qui se traduit par 15 élus titulaires CE et 15 suppléants sur 282 au lieu de 7 sur 363. Avec l'apport des voix d'Orange, le poids de la CFE-CGC dans le périmètre de l'Unité Economique et Sociale (UES) augmente sensiblement et passe de 6,6% à **6,82%**.

**La CFE-CGC est désormais la 2<sup>ème</sup> Organisation Syndicale chez les cadres**

**Les élections DP connaissent le même phénomène :** la CFE-CGC gagne environ **200 sièges** (au lieu de 80 en 2005). Au regard de ces résultats, il est possible d'espérer l'élection de 4 élus au CCE (2 titulaires + 2 suppléants) au lieu d'un seul poste de titulaire jusqu'à présent. Pour le Comité de groupe France, la CFE-CGC devrait passer de 1 à 2 élus (sur 30) et deux suppléants. **Ce résultat électoral inespéré n'aurait jamais été atteint sans le vote des non cadres !**

Pour les autres organisations syndicales, il faut noter une baisse significative de la CGT (-3,18% à 28,65%), de SUD (-2,23% à 24,73%), une légère érosion de FO (-0,61% à 12,17%), et une légère progression de la CFDT (+0,93% à 20,34%) et de la CFTC (+0,9% à 6,92%).

**« Tsunami » CFE CGC à SCE**

SCE est issue de la fusion de SCE 2005 et d'une filiale de France Télécom, Transpac (où la CFDT réalisait 46% en 2004). Lors des précédentes élections, la CFE-CGC réalisait 15% des voix (25% en collège cadre) en 2005 sur SCE « canal historique », et 20% sur Transpac dans des listes communes avec FO en 2004 (dont 22% dans le collège cadres).

Début 2006, en alliance avec SUD, la CFTC et Force Ouvrière, la CFE-CGC avait obtenu le poste de secrétaire du CE de SCE (Christian Lamotte) et de celui de président de la Commission des ASC (Sébastien Crozier, par ailleurs président du SNCGC)

Avec 41% des voix, la CFE-CGC réalise une progression tout à fait considérable : **un cadre sur deux a voté pour notre syndicat, près d'un agent de maîtrise sur 3, un salarié non cadre sur cinq !** Tous collèges confondus, la CFE-CGC réalise le meilleur score qu'une OS a obtenu dans un CE aux élections 2007 !

**La CFE CGC gagne en effet :**

- ⬆️ **49,5%** des voix sur le collège 3 (Cadres)
- ⬆️ **30,6%** sur le collège 2 (Agent de maîtrise), 1<sup>ere</sup> OS devant SUD (22%) et CGT (20%)
- ⬆️ **18,6%** sur le collège 1 (non cadre) derrière SUD (34%) et la CGT (28%). C'est dans ce collège non cadre que la direction a contesté la représentativité de nos candidats devant les tribunaux!

A SCE, la CFDT réalise 21% des voix, la CGT et SUD 13%, la CFTC 9%, FO 3%.

**La participation est passée de 63,5% à 72,5%.** C'est la plus forte augmentation de participation de tout FTSA. De fait, les électeurs se sont mobilisés pour éviter un recul social sur le sujet des ASC (Activités Sociales et Culturelles). A SCE en effet, a été développé **un système original d'ASC, plus égalitaire, plus redistributif et totalement transparent.** Grâce au « tableau magique », chacun sait ce qu'il percevra dans l'année en fonction de sa classification et du nombre de ses enfants.

**En votant pour CFE CGC, l'OS qui a proposé et bâti ce système novateur, les électeurs ont plébiscité le "tableau magique".**

La très forte progression de la CFE-CGC résulte de quatre principaux facteurs :

✚ pour la 1ère fois la présence de notre syndicat dans la totalité des établissements et sur tous les collèges dans une moitié d'entre eux.

✚ La CFE-CGC est mieux implantée, elle est active, elle porte un discours volontaire soutenu par une communication de qualité. Son discours rencontre un écho certain, pour ce qui concerne notamment la gestion des Activités Sociales et Culturelles ou pour les critiques que nous portons à l'actuelle stratégie de l'entreprise, marquée par une financiarisation hasardeuse au détriment d'une vraie logique industrielle et de services.

✚ le tsunami SCE : le vote de cet établissement apporte le tiers des voix au score national de la CFE-CGC (2073 sur 6130).

✚ l'augmentation du nombre de cadres dans l'entreprise ...

**Ce n'est donc pas un hasard si, pour la première fois, la CFE-CGC devient la deuxième organisation sur les cadres avec 16,5% (au lieu de 8,8% en 2005), derrière une CFDT qui se tasse dans cette catégorie (30,1% au lieu 31,7%).**

Comme en 2005, la CFE-CGC réalise ses meilleurs scores dans les Divisions Nationales (12 à 18% sur le collège cadres). Cependant la CFE-CGC ayant présenté des listes sur les 19 établissements (au lieu de 20 sur 38), elle connaît une augmentation importante de son nombre de voix en région (8 à 14% sur le collège cadres).

Mais la CFE-CGC progresse également grâce à ses candidats non-cadres, elle réalise ainsi 846 voix dans les collèges 1 et 2 (collèges non cadre), soit 0,9% des 6,60% du score national. Si nous n'avions pas présenté de non-cadres, nous n'aurions fait que 5,70 % des voix exprimées. La CFE-CGC était présente sur le collège 1, dans 7 établissements (sur 19) et 9 sur le collège 2. C'est un premier résultat très encourageant. **Dans les prochaines élections, la CFE-CGC veillera, malgré les diktats de la direction (voir Page 4), à présenter partout des candidats non cadres, justifiant ainsi sa volonté d'être à France Télécom un acteur syndical majeur qui défend aussi bien les cadres et les non-cadres, les hommes et les femmes, les fonctionnaires comme les salariés.**

DT Divisions	92974	282	63	20,34	15	6,60	10	6,92	89	28,65	27	12,17	72	24,73	6	0,58
<b>DR renforcée Corse</b>	<b>506</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,96</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>28,5</b>	<b>0</b>	<b>11,9</b>	<b>0</b>	<b>4,55</b>	<b>5</b>	<b>52,2</b>
Maitrise / Titulaires	113	1	0	0	0	2,65	0	0	0	23,89	0	7,08	0	3,54	1	62,8
Cadre / Titulaires	115	1	0	0	0	10,4	0	0	0	17,39	0	28,7	0	5,22	1	38,3
<b>DT Caraïbes</b>	<b>1 159</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>4,31</b>	<b>0</b>	<b>3,36</b>	<b>0</b>	<b>4,06</b>	<b>5</b>	<b>35,9</b>	<b>4</b>	<b>33,1</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>2,33</b>
Cadre / Titulaires	204	2	0	8,82	0	19,1	0	5,39	1	25	1	29,9	0	7,84	0	3,92
<b>DT Centre Est</b>	<b>6 340</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>19,1</b>	<b>0</b>	<b>3,96</b>	<b>0</b>	<b>5,25</b>	<b>9</b>	<b>38,9</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>18,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Non cadre / Titulaires	3 744	12	1	12,6	0	1,5	0	3,5	7	47,57	1	13,3	3	21,5	0	0
Maitrise / Titulaires	1 239	2	0	18,2	0	2,18	0	4,44	1	38,01	0	14,8	1	22,4	0	0
Cadre / Titulaires	1 357	3	2	37,8	0	12,4	0	10,8	1	15,62	0	15	0	8,33	0	0
<b>DT Est</b>	<b>7 638</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>17,8</b>	<b>0</b>	<b>3,9</b>	<b>2</b>	<b>11,2</b>	<b>8</b>	<b>33,5</b>	<b>2</b>	<b>14,2</b>	<b>4</b>	<b>19,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Non cadre / Titulaires	4 566	14	2	13,6	0	1,1	1	9,59	6	39,53	2	14,8	3	21,4	0	0
Maitrise / Titulaires	1 593	3	1	17,6	0	2,7	0	10,9	1	32,71	0	12,7	1	23,4	0	0
Cadre / Titulaires	1 479	3	1	30,8	0	13,9	1	16,4	1	15,55	0	14,1	0	9,26	0	0
<b>DT IDF</b>	<b>10 986</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>19,5</b>	<b>0</b>	<b>2,79</b>	<b>0</b>	<b>5,49</b>	<b>5</b>	<b>21,8</b>	<b>2</b>	<b>11,4</b>	<b>9</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Maitrise / Titulaires	2 327	4	1	19,9	0	1,42	0	4,34	1	19,85	0	11,8	2	42,6	0	0
Cadre / Titulaires	2 459	4	2	35	0	11,1	0	10,1	0	9,43	1	13,8	1	20,6	0	0
<b>DT Nord</b>	<b>5 925</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>24,1</b>	<b>0</b>	<b>1,57</b>	<b>2</b>	<b>9,92</b>	<b>4</b>	<b>29,6</b>	<b>2</b>	<b>13,6</b>	<b>4</b>	<b>21,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Cadre / Titulaires	1 157	4	2	34,6	0	8,04	1	19,6	0	13,66	1	15,5	0	8,64	0	0
<b>DT Nord Ouest Centre</b>	<b>5 428</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>16,7</b>	<b>0</b>	<b>2,25</b>	<b>0</b>	<b>4,73</b>	<b>6</b>	<b>35,4</b>	<b>2</b>	<b>11,5</b>	<b>5</b>	<b>29,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Non cadre / Titulaires	3 364	11	1	10,7	0	0,45	0	3,54	5	43,1	1	10,1	4	32,1	0	0
Cadre / Titulaires	969	3	2	36,8	0	11	0	8,88	0	14,04	1	15,6	0	13,6	0	0
<b>DT Ouest</b>	<b>6 907</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>1,81</b>	<b>0</b>	<b>3,78</b>	<b>7</b>	<b>35,1</b>	<b>0</b>	<b>6,37</b>	<b>6</b>	<b>30,7</b>	<b>0</b>	<b>2,3</b>
Non cadre / Titulaires	4 181	12	2	14,4	0	0,38	0	2,44	5	40,88	0	6,05	5	34,4	0	1,46
Cadre / Titulaires	1 273	3	2	36,1	0	8,56	0	8,09	1	19,32	0	7,38	0	16,5	0	4,01
<b>DT Réunion</b>	<b>507</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>11,2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7,69</b>	<b>0</b>	<b>9,27</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>16,8</b>
Maitrise / Titulaires	86	1	1	44,2	0	11,6	0	0	0	6,98	0	11,6	0	6,98	0	18,6
Cadre / Titulaires	126	1	1	52,4	0	37,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10,3
<b>DT Sud</b>	<b>5 117</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>2,68</b>	<b>0</b>	<b>3,44</b>	<b>6</b>	<b>35,9</b>	<b>2</b>	<b>18,1</b>	<b>4</b>	<b>23,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Cadre / Titulaires	1 089	3	2	28,4	0	12,6	0	6,61	0	12,49	1	27,8	0	12,1	0	0
<b>DT Sud Est</b>	<b>6 098</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>1,28</b>	<b>0</b>	<b>8,53</b>	<b>7</b>	<b>35,7</b>	<b>4</b>	<b>18,7</b>	<b>2</b>	<b>14,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Cadre / Titulaires	1 367	3	1	29,6	0	5,71	0	15,5	1	16,61	1	23,4	0	9,14	0	0
<b>DT Sud Ouest</b>	<b>5 949</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>18,1</b>	<b>0</b>	<b>1,55</b>	<b>0</b>	<b>4,15</b>	<b>7</b>	<b>39,4</b>	<b>3</b>	<b>15,8</b>	<b>4</b>	<b>21,1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Cadre / Titulaires	1 140	3	2	33	0	8,07	0	9,74	0	15,79	1	18,3	0	15,2	0	0
<b>FINANCES</b>	<b>1 932</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>20,1</b>	<b>0</b>	<b>5,28</b>	<b>1</b>	<b>10,6</b>	<b>3</b>	<b>24,8</b>	<b>2</b>	<b>20,2</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Cadre / Titulaires	788	4	2	31,7	0	12,9	1	17,8	0	12,18	1	14,3	0	11	0	0
<b>FONCTIONS SUPPORTS</b>	<b>4 719</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>25,3</b>	<b>1</b>	<b>8,26</b>	<b>1</b>	<b>10,7</b>	<b>3</b>	<b>19,8</b>	<b>1</b>	<b>13,5</b>	<b>5</b>	<b>22,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Maitrise / Titulaires	549	1	0	20,4	0	3,1	0	7,1	0	26,59	0	11,8	1	31	0	0
Cadre / Titulaires	2 715	10	4	31,2	1	13,7	1	13,6	1	12,89	1	13,2	2	15,4	0	0
<b>INNOVATION</b>	<b>3 296</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>24,9</b>	<b>2</b>	<b>15,1</b>	<b>1</b>	<b>6,8</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>9,19</b>	<b>3</b>	<b>22,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Cadre / Titulaires	3 060	13	3	25,5	2	16,3	1	7,32	3	19,31	1	9,15	3	22,3	0	0
<b>ROSI Groupe</b>	<b>4 735</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>27,4</b>	<b>2</b>	<b>13,6</b>	<b>1</b>	<b>9,71</b>	<b>3</b>	<b>14,4</b>	<b>0</b>	<b>7,1</b>	<b>6</b>	<b>27,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Non cadre / Titulaires	418	2	0	20,1	0	4,31	0	4,07	1	27,03	0	9,81	1	34,7	0	0
Maitrise / Titulaires	424	2	0	18,2	0	6,6	0	3,54	1	22,88	0	10,6	1	38,2	0	0
Cadre / Titulaires	3 893	12	4	29,2	2	15,3	1	11	1	12,12	0	6,42	4	26	0	0
<b>RSI France</b>	<b>8 888</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>19,2</b>	<b>1</b>	<b>6,32</b>	<b>0</b>	<b>6,22</b>	<b>6</b>	<b>26,9</b>	<b>1</b>	<b>8,36</b>	<b>8</b>	<b>33,1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Non cadre / Titulaires	1 623	4	0	9,24	0	1,36	0	4,68	2	36,72	0	8,26	2	39,7	0	0
Maitrise / Titulaires	2 988	6	1	14,6	0	0,94	0	3,92	2	32,6	0	7,6	3	40,4	0	0
Cadre / Titulaires	4 277	10	3	26,2	1	12	0	8,42	2	19,1	1	8,93	3	25,4	0	0
<b>SCE</b>	<b>5 058</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>21,4</b>	<b>7</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>8,52</b>	<b>3</b>	<b>13,4</b>	<b>0</b>	<b>2,79</b>	<b>2</b>	<b>12,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Non cadre / Titulaires	741	2	0	11,2	0	18,2	0	4,72	1	27,53	0	4,18	1	34,1	0	0
Maitrise / Titulaires	1 111	3	0	17,8	1	30,8	0	4,95	1	20,97	0	3,15	1	22,3	0	0
Cadre / Titulaires	3 206	11	3	24,9	6	49,8	1	10,6	1	7,58	0	2,34	0	4,74	0	0
<b>VENTE MARKETING</b>	<b>1 786</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>32,5</b>	<b>2</b>	<b>14,3</b>	<b>1</b>	<b>9,46</b>	<b>2</b>	<b>18,1</b>	<b>0</b>	<b>9,97</b>	<b>2</b>	<b>15,7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Cadre / Titulaires	1 444	9	4	35,9	2	17,7	1	10	1	16,14	0	7,69	1	12,6	0	0

## Premiers commentaires

Il faudra plusieurs semaines et peut-être plusieurs mois pour tirer l'ensemble des conséquences liées à l'exceptionnelle progression de notre syndicat à FT SA. **D'ores et déjà, la progression de la CFE CGC est le fait dominant cette élection.**

Les autres organisations syndicales connaissent, à la hausse ou à la baisse, des modifications de scores bien moins sensibles.

Dans un contexte marqué par de très grandes menaces sur l'emploi, sur l'organisation du travail et sur les salaires, la CGT et Sud, organisations plutôt contestataires, accusent néanmoins un recul de 3 et 2 pts. Ces deux syndicats étant largement représentatifs des salariés non-cadres, la principale raison du retrait de la CGT et de Sud est avant tout sociologique : dans des effectifs globalement à la baisse, les cadres et les techniciens sont, en proportion et en nombre absolu, chaque année plus nombreux dans l'entreprise.

Cette mutation n'est pas spontanément favorable à ces deux syndicats. Il n'en reste pas moins vrai que ces deux OS dirigeaient la quasi-totalité des 38 CE sortants.

Le scrutin actuel constitue un avertissement des électeurs, peut-être notamment mécontents de l'actuelle gestion des ASC, peu imaginative, peu efficace et particulièrement traditionaliste.

A l'inverse, deux syndicats dits plutôt « réformistes », la CFDT et la CFTC présentent de légères progressions de leur scores, bien inférieures cependant à ce qu'une analyse strictement sociologique aurait pu faire valoir. Ces deux organisations s'illustrent en effet par des pratiques de co-gestion embrouillée et surtout sans résultats.

**La CFE-CGC s'impose avec un discours clair et combatif comme seconde organisation syndicale de l'encadrement :** il semble bien que les cadres et les non cadres sont de plus en plus nombreux à développer un discours très critique vis-à-vis de la stratégie et des pratiques de la direction. Le phénomène n'est pas nouveau. Auparavant, certains d'entre eux votaient par exemple Sud plutôt que CFDT, syndicat souvent jugé trop complaisant vis-à-vis de la direction. Aujourd'hui, une fraction notable des cadres et des non-cadres ont choisi la CFE-CGC.

Notre syndicat en effet privilégie la négociation, mais le dialogue ne signifie pas la soumission ou la collaboration. Surtout vis-à-vis d'une entreprise autiste et autoritaire sur les principaux dossiers sociaux, le mode actuel des réorganisations et la politique de rémunération en étant les plus beaux exemples.

Les électeurs attendent des syndicats combattifs...et constructifs. En matière de gestion des ASC (96 millions d'euros de budget annuel), les militants de la CFE-CGC ont su innover et, là où ils en avaient la capacité, par exemple à SCE, ils ont mis en place une organisation des ASC qui a été plébiscitée par nos électeurs. **Il nous appartient de faire de même partout aussi bien dans les divisions que dans les directions territoriales !**