

Sommaire

Préambule : grand écart et sauts périlleux..... 1

La Recherche en ébullition 1

GIT, Platforming, navigation à vue 2

ASC, sans peur et sans reproche 2

Préambule : grand écart et sauts périlleux

Dans l'univers des « réorchestrations », où le fossé se creuse toujours davantage entre les passages en force de la Direction et les attentes et demandes des personnels, la réorganisation de la **Recherche fait figure de parenthèse**, avec une vraie préoccupation de bien faire les choses même si, évidemment, ce n'est pas si simple ; l'avantage peut-être d'avoir une Directrice issue du domaine et qui connaît son sujet ? **Coté Platforming** ou Platforming ou Plate-forming, pour lequel même l'orthographe est un mystère, ce n'est pas la même chanson. Pour ITS, la Direction se moque éperdument de l'avis du cabinet Sécafi, ou de celui des personnels et de leurs représentants et trace sa route sans voir les omières.

Rappelons également, que **pendant que notre pouvoir d'achat dégringole**, et que ni la Nao ni la prime partage de la valeur (PPV) ne combleront le déficit de 40% sur notre participation et intéressement, les entreprises du CAC 40 ont versé, en 2025, un record absolu de 107,5 milliards d'euros à leurs actionnaires, sous forme de dividendes et de rachats. Orange est « exemplaire » dans ce domaine. Pour preuve, la récente **AG des actionnaires qui a autorisé l'attribution de 120 000 d'actions gratuites aux dirigeants**. De notre côté la bonne gestion du CSEE devrait rapporter quelques euros supplémentaires, aux ayants droits : **un fossé là encore**.

La Recherche en ébullition

Vos élus du CSEE soutiennent pleinement les conclusions des expertises réalisées par le Cabinet Technologia et la CSSCT Temporaire Transverse. Les deux mettent en évidence les préoccupations des personnels et les risques liés à l'évolution de l'organisation de la Recherche.

À ce stade, malgré de fortes réserves sur la méthode de conduite du projet et sa communication, trop top down, vos élus saluent l'effort consenti par la Direction, pour entretenir un dialogue constructif avec les IRP. Ils apprécient la prise en compte des remarques des remarques faites et de l'expertise de Technologia, une fois n'est pas coutume, alors soulignons-le.

Néanmoins, en attendant des réponses factuelles de la Direction, et quelques analyses complémentaires, vos élus ont insisté sur l'importance d'intégrer les points de vigilance évoqués ci-dessous afin d'éviter toute dégradation des conditions de travail et de santé des personnels.

[Points à retrouver en détails sur notre site](#)



L'articulation avec les directions métiers : La réorganisation pourrait, à terme, isoler les chercheurs des équipes métiers, risquant de créer un entre-soi éloigné des enjeux opérationnels.

La vigilance sur les Responsables de Domaine : l'évolution de leur poste, alors qu'ils ont de fortes responsabilités, doit faire l'objet d'un accompagnement conséquent et prolongé.

La vigilance sur les Responsables de Programme : une proportion significative de ces personnes envisage de rester chercheur.

La vigilance sur les managers en directions métiers : clarification des rôles suite au transfert d'une partie de leurs activités vers la direction Recherche.

La Préparation du budget 2027.

Un ajustement à la réalité des besoins, pas juste un transfert sur la base du budget moyen d'innovation

Le projet ne sera mis en œuvre qu'au 1er juillet. Vos élus ont demandé une analyse approfondie sur l'impact global de cette réorganisation sur l'ensemble des directions métiers concernées, afin de détecter les principaux impacts et risques, avant la mise en œuvre du projet.

Ils ont également demandé qu'un suivi régulier, avec des retours d'expérience, à 3, 6 mois et 1 an soient présentés aux instances.

GIT, Platforming, navigation à vue

ITS va être coupé en deux. D'un côté, une entité : GIT (Global IT) et de l'autre ...APAAS (Architecture et platform as a service),

Comme toujours il s'agit « d'accélérer » les transformations du platforming et de l'IT au niveau du groupe, sans que personne ne sache ce que cela veut dire et sans aucune réponse de la Direction lorsque l'on pose la question.

Les problèmes sont tellement nombreux que la résolution (à retrouver sur le site du CSEE) fait à elle seule 5 pages. L'avis rendu par vos élus est bien entendu négatif, sur la méthode, la lisibilité du projet, la prise en compte des impacts réels sur les équipes, les mesures de prévention...

Mais la Direction n'en a cure et continue d'avancer sans vouloir voir la réalité du terrain.

Malgré le manque d'information donné par la Direction, vos élus ont notamment dénoncé un contexte de transformations répétées, entraînant lassitude, scepticisme et fatigue organisationnelle largement exprimée par les personnels et facteur de risques psychosociaux, en particulier en l'absence d'une véritable prévention primaire.

L'expertise Secafi montre une non-adhésion et une incompréhension des personnels sur le sens de la réorganisation et des objectifs stratégiques poursuivis. Elle démontre la sous-estimation des impacts métier et des interactions entre équipes pour l'ensemble des 1441 salariés d'ITS.

Vos élus relèvent la situation particulière des PMO, qui ont exprimé, des inquiétudes sur leurs liens avec les managers, sur le maintien de leurs activités transverses et sur les effets pervers du double rattachement.

Ils ont alerté à plusieurs reprises, dans le cadre des CSSCT, sur les effets cumulés entre la réorganisation et certains projets immobiliers.

Ils demandent à la direction

- ◆ de prendre en considération, les enseignements de l'expertise SECAFI, les alertes remontées via la CSSCT et demande une information claire, accessible et régulièrement pour les personnels et leurs et aux représentants.
- ◆ un déploiement construit sur des modalités concrètes de dialogue avec les équipes
- ◆ Les modalités de gouvernance entre les deux futures directions avant la mise en œuvre complète de l'organisation.
- ◆ la mise en place d'un plan de prévention opérationnel, centré sur la prévention primaire avec les principaux facteurs de risque identifiés : charge de travail actuelle et future, fatigue organisationnelle, management à distance, équipes scindées, métiers sensibles, transformations concomitantes.
- ◆ Et que soient présentés les impacts de ce projet sur l'empreinte carbone, le bilan financier, et l'amélioration du Delivery avec de réels KPI.

ASC, sans peur et sans reproche

Les comptes 2025 passent haut la main avec un audit sans reproche grâce à la gestion transparente et constructive du trésorier de la CFE-CGC.

Les résultats s'améliorent avec moins de dépenses et plus de marge. Une centaine d'Euros € devrait être rapidement redistribuables à tous.

D'autre part, 6 552 396 € d'excédent du CSE central (CSEC) sont à redistribuer, ici encore le montant par ayant droit reste à définir. Vos élus vont demander un vote pour engager des négociations avec le CSE Central.

Le CSEC va également reprendre en charge l'Allocation de Rentrée Scolaire (ARS) pour les étudiants.

Notre CSEE tente toutefois de maintenir un dispositif « local » mais cela crée de la confusion et dilue l'impact de nos prestations.

Pour finir vos élus déplorent que la réunion de commission ASC ai été écartée le jeudi de l'Ascension, en dépit des avertissements répétés oralement puis par écrit sur le faible taux de participation attendu. Seules 3 personnes ont pu vous représenter dont 2 du même syndicat,

Nos Activités Sociales et Culturelles méritent plus de préparation et plus de temps. [Plus sur notre site](#)

Rappel : Les comptes rendus détaillés des séances sont disponibles sur le site du CSEE.

<https://www.cse-innov.fr/com/page/1982>

Vos représentants
CFE-CGC Orange

Élus CSE Titulaires :

Maxence d'EPREMESNIL
Ghislaine de SALINS
Olivier BOUFFANT
Valérie GIRAUD
Bertrand AUZEMERY
Anne-Laure VANDAMME
Guy-Bernardin GNADOU
Véronique GARNIER

Suppléants :

Thierry ROGER de GARDELLE
Jean-Marc CEPRIKA
Stéphanie CRESPIN
André BERNAUDIN
Sandrine LACHARME
Virginie DEMARTA
Olivier LE BOSSE

Commissions CSE :

Emploi Formation : Maxence d'EPREMESNIL – Virginie DEMARTA
Egalité pro : Virginie DEMARTA – Véronique GARNIER
Commission Handicap : Sophie NACHMAN – Sandrine LACHARME
Commission ASC : Bertrand AUZEMERY – David NAHON
Commission Restauration : David NAHON – Nicolas HELCMANOCKI
Commission des marchés : Olivier BOUFFANT - Guy Bernardin GNADOU
Projets Economie Evolution des marchés : Thierry ROGER de GARDELLE – Hervé QUIPOURT
Représentant syndical : David NAHON